

**VERBALE DELLA 1^ SEDUTA RISERVATA
DELLA COMMISSIONE TECNICA**

**Procedura aperta per la fornitura di Arredi tecnici per laboratori microbiologici CIG
9281527E5E. Gara telematica n. 109358**

Il giorno ...30/09/2022... alle ore ...9.31... si è riunita in seduta riservata la Commissione tecnica incaricata di procedere alla valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura aperta per la fornitura di Arredi tecnici per laboratori microbiologici, nominata con determinazione del Direttore Generale n. 254-DG del 21 settembre 2022, così composta:

- Dott.ssa Romina Belli in qualità di Presidente;
- Dott.ssa Giorgina Scarduelli in qualità di Commissario;
- Ing. Mirella Ponte in qualità di Commissario;

La seduta viene effettuata in remoto mediante Google Meet. I componenti della commissione partecipano con i propri rispettivi account @unitn.it.

il Presidente richiama e illustra i criteri e le modalità di svolgimento delle operazioni della Commissione.

Viene rilevato che per la procedura in oggetto sono pervenute n. 4 offerte dalle seguenti società:

- Ferraro Arredi Tecnici Srl;
- Talassi Srl;
- Carlo Erba Reagents Srl;
- Labosystem Srl.

Si procederà all'attribuzione dei punteggi secondo quanto previsto al punto 17.1 del Disciplinare di gara.



Viene presa in esame l'offerta tecnica presentata dal Concorrente **Ferraro Arredi Tecnici Srl**

1. Funzionalità: apertura portine

Il concorrente offre l'apertura delle portine _fino a 165°

A comprova di quanto offerto, l'esame della documentazione tecnica presentata ha dato il seguente esito: __POSITIVO, come dichiarato nel documento "Caratteristiche punti 1 2 3 4 di Offerta Tecnica"

Si assegnano pertanto __5__ punti.

2. Funzionalità: punti di ancoraggio portine

Il concorrente offre portine con _3_ punti di ancoraggio

A comprova di quanto offerto, l'esame della documentazione tecnica presentata ha dato il seguente esito: __POSITIVO, come dichiarato nel documento "Caratteristiche punti 1 2 3 4 di Offerta Tecnica"

Si assegnano pertanto __5__ punti.

3. Funzionalità: portine con chiusura "soft" (con molla frenante)

Il concorrente offre portine con chiusura "soft (con molla frenante)

A comprova di quanto offerto l'esame della documentazione tecnica presentata ha dato il seguente esito: __POSITIVO, come dichiarato nel documento "Caratteristiche punti 1 2 3 4 di Offerta Tecnica"

Si assegnano pertanto __5__ punti.

4. Funzionalità: cassetti con chiusura "soft" (con molla frenante)

Il concorrente offre cassetti con chiusura "soft" (con molla frenante)

A comprova di quanto offerto l'esame della documentazione tecnica presentata ha dato il seguente esito: POSITIVO, come dichiarato nel documento "Caratteristiche punti 1 2 3 4 di Offerta Tecnica"

Si assegnano pertanto __5__ punti.

5. Funzionalità: scaffalature

Il concorrente offre scaffalature con ripiani __regolabili in altezza a step predefiniti lungo l'alzata tecnica.



A comprova di quanto offerto l'esame della documentazione tecnica presentata ha dato il seguente esito: POSITIVO, come dichiarato nel documento "Caratteristiche punti 5 6 di Offerta Tecnica"

Si assegnano pertanto 5 punti.

6. Compatibilità piani di lavoro in linea (stessa profondità) dei banconi preesistenti

Il concorrente offre piani di lavoro in linea (stessa profondità) dei banchi preesistenti.

A comprova di quanto offerto l'esame della documentazione tecnica presentata ha dato il seguente esito: POSITIVO, come dichiarato nel documento "Caratteristiche punti 5 6 di Offerta Tecnica"

Si assegnano pertanto 20 punti.

7. Durata della manutenzione

Il concorrente offre 48 mesi

Si assegnano pertanto 10 punti.

8. Durata della garanzia

Il concorrente offre 48 mesi

Si assegnano pertanto 10 punti.

Il concorrente **Ferraro Arredi Tecnici Srl** ottiene complessivamente il punteggio di 65 punti.



Viene presa in esame l'offerta tecnica presentata dal Concorrente **Talassi Srl**.

1. Funzionalità: apertura portine

Il concorrente offre l'apertura delle portine a __165°

A comprova di quanto offerto, l'esame della documentazione tecnica presentata ha dato il seguente esito: __POSITIVO, come riportato nel documento "Criteri di Valutazione", pagina 1

Si assegnano pertanto __5__ punti.

2. Funzionalità: punti di ancoraggio portine

Il concorrente offre portine con _3_ punti di ancoraggio

A comprova di quanto offerto, l'esame della documentazione tecnica presentata ha dato il seguente esito: __ POSITIVO, come riportato nel documento "Criteri di Valutazione", pagina 1

Si assegnano pertanto __5__ punti.

3. Funzionalità: portine con chiusura "soft" (con molla frenante)

Il concorrente offre portine con chiusura "soft (con molla frenante)

A comprova di quanto offerto l'esame della documentazione tecnica presentata ha dato il seguente esito: __NEGATIVO, in quanto la documentazione tecnica risulta incompleta della modalità di realizzazione della chiusura "soft". Nel documento "Criteri di valutazione" pagina 2, e nel documento "Descrizione Tecnica" pagine 3-4-7, viene riportata solo la dicitura "anta soft", senza esplicitare se si tratta di molla frenante come da richiesto del criterio.

Come riportato nel Disciplinare di Gara per documentazione incompleta (par. 15) si assegnano pertanto __0__ punti.

4. Funzionalità: cassette con chiusura "soft" (con molla frenante)

Il concorrente offre cassette con chiusura "soft" (con molla frenante)

A comprova di quanto offerto l'esame della documentazione tecnica presentata ha dato il seguente esito: __NEGATIVO, in quanto la documentazione tecnica risulta incompleta della modalità di realizzazione della chiusura "soft". Nel documento "Criteri di valutazione" pagina 3, e nel documento "Descrizione Tecnica" pagine 3-4-7, viene



riportata solo la dicitura “cassetto ammortizzato”, senza esplicitare se si tratta di molla frenante come da richiesto del criterio.

Come riportato nel Disciplinare di Gara per documentazione incompleta (par. 15) si assegnano pertanto 0 punti.

5. Funzionalità: scaffalature

Il concorrente offre scaffalature con ripiani _ regolabili in altezza a step predefiniti lungo l'alzata tecnica.

A comprova di quanto offerto l'esame della documentazione tecnica presentata ha dato il seguente esito: POSITIVO, come descritto a pagina 4 del documento “Criteri di Valutazione”.

Si assegnano pertanto 5 punti.

6. Compatibilità piani di lavoro in linea (stessa profondità) dei banconi preesistenti

Il concorrente offre piani di lavoro in linea (stessa profondità) dei banchi preesistenti.

A comprova di quanto offerto l'esame della documentazione tecnica presentata ha dato il seguente esito: POSITIVO, come riportato a pagina 5 del documento “Criteri di Valutazione”, a pagina 24, 25, 33 del documento “Descrizione Tecnica”

Si assegnano pertanto 20 punti.

7. Durata della manutenzione

Il concorrente offre 48 mesi

Si assegnano pertanto 10 punti.

8. Durata della garanzia

Il concorrente offre 48 mesi

Si assegnano pertanto 10 punti.

Il concorrente **Talassi Srl** ottiene complessivamente il punteggio di 55 punti.



Viene presa in esame l'offerta tecnica presentata dal Concorrente **Carlo Erba Reagents Srl**.

1. Funzionalità: apertura portine

Il concorrente offre l'apertura delle portine a 180°

A comprova di quanto offerto, l'esame della documentazione tecnica presentata ha dato il seguente esito: __POSITIVO, come riportato a pagina 17, par.7 (Mobili contenitori) del documento "SCHEMA TECNICA ARREDI FORLAB4YOU"

Si assegnano pertanto __5__ punti.

2. Funzionalità: punti di ancoraggio portine

Il concorrente offre portine con _3_ punti di ancoraggio

A comprova di quanto offerto, l'esame della documentazione tecnica presentata ha dato il seguente esito: POSITIVO, come riportato a pagina 17, par.7 (Mobili contenitori) del documento "SCHEMA TECNICA ARREDI FORLAB4YOU"

Si assegnano pertanto __5__ punti.

3. Funzionalità: portine con chiusura "soft" (con molla frenante)

Il concorrente offre portine con chiusura "soft (con molla frenante)

A comprova di quanto offerto l'esame della documentazione tecnica presentata ha dato il seguente esito: __NEGATIVO, in quanto la documentazione tecnica risulta incompleta della modalità di realizzazione della chiusura "soft". Nel documento "Offerta tecnica" pagina 1, 4, 6, 8, 9, 10, 12 viene riportata solo la dicitura "Soft di chiusura per anta e cassetto", e a pagina 17 del documento "SCHEMA TECNICA ARREDI FORLAB4YOU" viene riportato "ammortizzatore regolabile "Soft-Closing". In entrambi i documenti non viene esplicitato se si tratta di chiusura con molla frenante come da richiesto del criterio.

Come riportato nel Disciplinare di Gara per documentazione incompleta (par. 15) si assegnano pertanto __0__ punti.

4. Funzionalità: cassette con chiusura "soft" (con molla frenante)

Il concorrente offre cassette con chiusura "soft" (con molla frenante)

A comprova di quanto offerto l'esame della documentazione tecnica presentata ha dato il seguente esito: __NEGATIVO, in quanto la documentazione tecnica risulta incompleta della modalità di realizzazione della chiusura "soft". Nel documento "Offerta tecnica" pagina 1, 4, 6, 8, 9, 10, 12 viene riportata solo la dicitura "Soft di chiusura per anta e cassetto", e



a pagina 18 del documento “SCHEDE TECNICHE ARREDI FORLAB4YOU” viene riportato “Sistema soft close”. In entrambi i documenti non viene esplicitato se si tratta di chiusura con molla frenante come da richiesto del criterio.

Come riportato nel Disciplinare di Gara per documentazione incompleta (par. 15) si assegnano pertanto 0 punti.

5. Funzionalità: scaffalature

Il concorrente offre scaffalature con ripiani regolabili in altezza a step predefiniti lungo l'alzata tecnica.

A comprova di quanto offerto l'esame della documentazione tecnica presentata ha dato il seguente esito: POSITIVO, come si evince a pagina 16 del documento “SCHEDE TECNICHE ARREDI FORLAB4YOU”

Si assegnano pertanto 5 punti.

6. Compatibilità piani di lavoro in linea (stessa profondità) dei banconi preesistenti

Il concorrente offre piani di lavoro in linea (stessa profondità) dei banconi preesistenti

A comprova di quanto offerto l'esame della documentazione tecnica presentata ha dato il seguente esito: POSITIVO, come riportato a pagina 1 del documento “Offerta tecnica”.

Si assegnano pertanto 20 punti.

7. Durata della manutenzione

Il concorrente offre 48 mesi

Si assegnano pertanto 10 punti.

8. Durata della garanzia

Il concorrente offre 48 mesi

Si assegnano pertanto 10 punti.

Il concorrente **Carlo Erba Reagents Srl** ottiene complessivamente il punteggio di 55 punti.



Viene presa in esame l'offerta tecnica presentata dal Concorrente **Labosystem Srl**.

1. Funzionalità: apertura portine

Il concorrente offre l'apertura delle portine a 165°

A comprova di quanto offerto, l'esame della documentazione tecnica presentata ha dato il seguente esito: POSITIVO, come riportato a pagina 19 del documento "Labosystem – Relazione Tecnica"

Si assegnano pertanto 5 punti.

2. Funzionalità: punti di ancoraggio portine

Il concorrente offre portine con 3 punti di ancoraggio

A comprova di quanto offerto, l'esame della documentazione tecnica presentata ha dato il seguente esito: POSITIVO, come riportato a pagina 19 del documento "Labosystem – Relazione Tecnica"

Si assegnano pertanto 5 punti.

3. Funzionalità: portine con chiusura "soft" (con molla frenante)

Il concorrente offre portine con chiusura "soft (con molla frenante)

A comprova di quanto offerto l'esame della documentazione tecnica presentata ha dato il seguente esito: NEGATIVO, in quanto la documentazione tecnica risulta incompleta della modalità di realizzazione della chiusura "soft". Nel documento "Labosystem – Relazione Tecnica" pagina 19 viene riportata solo la dicitura "Soft close integrato in chiusura". Nel documento non viene esplicitato se si tratta di chiusura con molla frenante come da richiesto del criterio.

Come riportato nel Disciplinare di Gara per documentazione incompleta (par. 15) si assegnano pertanto 0 punti.

4. Funzionalità: cassette con chiusura "soft" (con molla frenante)

Il concorrente offre cassette con chiusura "soft" (con molla frenante)

A comprova di quanto offerto l'esame della documentazione tecnica presentata ha dato il seguente esito: NEGATIVO, in quanto la documentazione tecnica risulta incompleta della modalità di realizzazione della chiusura "soft". Nel documento "Labosystem – Relazione Tecnica" pagina 20 viene riportata solo la dicitura "Il rientro dei cassette è ammortizzato e



con richiamo automatico di fine corsa". Nel documento non viene esplicitato se si tratta di chiusura con molla frenante come da richiesto del criterio.

Come riportato nel Disciplinare di Gara per documentazione incompleta (par. 15) si assegnano pertanto 0 punti.

5. Funzionalità: scaffalature

Il concorrente offre scaffalature con ripiani regolabili in altezza lungo tutto il binario dell'alzata tecnica.

A comprova di quanto offerto l'esame della documentazione tecnica presentata ha dato il seguente esito: POSITIVO, come riportato a pagina 13 del documento "Labosystem – Relazione Tecnica"

Si assegnano pertanto 10 punti.

6. Compatibilità piani di lavoro in linea (stessa profondità) dei banconi preesistenti

Il concorrente offre piani di lavoro in linea (stessa profondità) dei banchi preesistenti

A comprova di quanto offerto l'esame della documentazione tecnica presentata ha dato il seguente esito: POSITIVO, come riportato a pagina 21 del documento "Labosystem – Relazione Tecnica"

Si assegnano pertanto 20 punti.

7. Durata della manutenzione

Il concorrente offre 48 mesi

Si assegnano pertanto 10 punti.

8. Durata della garanzia

Il concorrente offre 48 mesi

Si assegnano pertanto 10 punti.

Il concorrente **Labosystem Srl** ottiene complessivamente il punteggio di 60 punti.

Alle ore 11.58 il Presidente dichiara conclusi i lavori e procede alla trasmissione del presente verbale al Responsabile del procedimento di gara per gli adempimenti successivi.

Dott.ssa Romina Belli - Presidente

Dott.ssa Giorgina Scarduelli - Commissario

Dott.ssa Mirella Ponte – Commissario

