



## **RELAZIONE DOTTORATI DI RICERCA A.A. 2013/2014**

- SETTEMBRE 2013 -



## Nucleo di Valutazione

### INDICE

|   |    |
|---|----|
| PREMESSA  | 2  |
| 1. OSSERVAZIONI GENERALI                                  | 2  |
| 2. OSSERVAZIONI RELATIVE ALLE SINGOLE SCUOLE DI DOTTORATO | 3  |
| 2.1 COGNITIVE AND BRAIN SCIENCES                          | 3  |
| 2.2 ECONOMICS AND MANAGEMENT                              | 4  |
| 2.3 FISICA  | 5  |
| 2.4 INFORMATICA E TELECOMUNICAZIONI                       | 6  |
| 2.5 INGEGNERIA CIVILE, AMBIENTALE E MECCANICA             | 7  |
| 2.6 LOCAL DEVELOPMENT AND GLOBAL DYNAMICS                 | 8  |
| 2.7 MATEMATICA  | 9  |
| 2.8 MATERIALI, MECCATRONICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI      | 10 |
| 2.9 SCIENZE BIOMOLECOLARI                                 | 11 |
| 2.10 SCIENZE PSICOLOGICHE E DELLA FORMAZIONE              | 12 |
| 2.11 SOCIOLOGIA E RICERCA SOCIALE                         | 13 |
| 2.12 STUDI GIURIDICI COMPARATI ED EUROPEI                 | 14 |
| 2.13 STUDI INTERNAZIONALI                                 | 15 |
| 2.14 STUDI UMANISTICI                                     | 16 |
| 3. SUGGERIMENTI E PROPOSTE                                | 17 |



## **Nucleo di Valutazione**

### **PREMESSA**

La presente relazione è stata redatta dal Nucleo di Valutazione dell'Università degli studi di Trento (di seguito: l'Università) secondo quanto previsto dalle norme che disciplinano il dottorato di ricerca (D.M. 8 febbraio 2013 n. 45), nonché delle disposizioni stabilite dall'Università. Più precisamente, essa ha ad oggetto le proposte di attivazione inviate dalle varie scuole di dottorato.

La relazione è divisa in tre parti. Nella prima, sono esposte alcune osservazioni di ordine generale sui documenti predisposti in relazione alle varie scuole di dottorato, considerati nel loro complesso. Nella seconda parte, sono esposte osservazioni relative a ciascuna scuola di dottorato e viene, conseguentemente, espresso il giudizio del Nucleo di Valutazione per ciascuna di esse. Infine, nella terza parte sono prospettati alcuni suggerimenti, in vista degli adempimenti da porre in essere in futuro.

### **1. OSSERVAZIONI GENERALI**

Prima di passare all'esame delle singole proposte formulate dalle varie scuole di dottorato, è bene precisare i criteri e le modalità ai quali il Nucleo di Valutazione ha stabilito di attenersi. Inoltre, è opportuno indicare alcuni aspetti d'interesse generale, a un duplice fine: per effettuare una valutazione d'insieme dei documenti predisposti dalle varie scuole e per trarne lo spunto per una serie di proposte di cui esse potranno tenere conto in futuro.

Sotto il primo profilo, è bene dire subito - a fini di trasparenza - che il Nucleo di Valutazione si è attenuto a un duplice criterio: di adeguatezza delle proposte e di rispetto delle condizioni e dei termini previsti dalle norme nazionali e di ateneo, ivi incluse le scadenze per l'invio dei documenti. Quanto alle modalità, il Nucleo ha esaminato tutte le informazioni richieste dalle norme nazionali, segnatamente: gli obiettivi formativi, la composizione del collegio, il numero delle borse, la produzione scientifica del collegio dei docenti e del coordinatore, il rapporto di autovalutazione, ove esistente.

Per quanto concerne, in particolare, la produzione scientifica, il Nucleo ha stabilito nella seduta del 25 luglio 2013 di attenersi allo standard minimo di cinque pubblicazioni, a partire dal 2008, che rientrino tra le categorie di prodotti scientifici ammissibili ai fini della VQR. Inoltre, coerentemente con i più moderni orientamenti relativi alle attività di controllo e di valutazione e tenendo conto del limitato tempo disponibile, ha stabilito di effettuare un'analisi a campione, limitata a quattro componenti per ciascun collegio dei docenti, sorteggiando altrettanti numeri, uguali per ogni scuola di dottorato.

Sulla base delle informazioni così acquisite e dei criteri e delle modalità di azione appena esposti, il Nucleo di Valutazione ha potuto constatare:

- il rispetto dei termini definiti dall'Università e, nel complesso, l'adempimento degli obblighi di tipo informativo;
- l'adeguatezza, sempre in termini generali, della produzione scientifica dei componenti dei collegi di dottorato
- il coinvolgimento di studiosi esterni in grado di offrire un "valore aggiunto";
- il persistere di una inadeguata cura nella redazione di alcuni aspetti delle schede informative destinate al Ministero;
- la non completa rispondenza - nel numero e nella tipologia - delle pubblicazioni presentate dai componenti dei collegi rispetto alle tipologie di pubblicazioni indicate come ammissibili per la VQR dall'ANVUR.

Un'ultima avvertenza appare necessaria: la limitatezza del tempo disponibile e l'esigenza di rispettare le scadenze previste a livello nazionale hanno imposto la redazione delle valutazioni relative alle singole scuole di dottorato in termini assai stringati. Il Nucleo di Valutazione esprime l'auspicio che, in futuro, l'invio delle informazioni da parte delle strutture avvenga con un maggiore anticipo, in modo da poter esprimere le proprie analisi in modo più ampio.



## **Nucleo di Valutazione**

### **2. OSSERVAZIONI RELATIVE ALLE SINGOLE SCUOLE DI DOTTORATO**

#### **2.1 COGNITIVE AND BRAIN SCIENCES**

Il dottorato è organizzato in due curricula (*Cognitive Neuroscience* e *Language, Interaction and Computation*) che interessano complessivamente 7 distinte aree CUN.

Obiettivi formativi. La descrizione degli obiettivi formativi appare solo parzialmente adeguata.

Sbocchi occupazionali. Gli sbocchi occupazionali sono descritti in termini piuttosto generali (sono tutti orientati all'attività di ricerca).

Autovalutazione. In questa sezione vengono messi in risalto l'elevato grado di internazionalizzazione e di interdisciplinarietà. Il riferimento ai risultati della VQR, sul posizionamento del Centro relativamente all'area 11b, potrebbe non essere del tutto pertinente.

Situazione occupazionale. La situazione occupazionale degli studenti che hanno conseguito il titolo fra il 2010 e il 2012 è descritta in modo adeguato.

Prodotti. Le pubblicazioni selezionate dai 4 componenti del Collegio presi in considerazione sono tutte attinenti alle aree disciplinari coinvolte nel Dottorato. Si tratta di articoli pubblicati per la quasi totalità su riviste internazionali di elevato prestigio, presenti nei primi due gruppi di merito ISI (Q<sub>1</sub>, Q<sub>2</sub>).

Borse di dottorato: 12.

Il Nucleo di Valutazione, sulla base di quanto dichiarato nelle schede dell'anagrafe di dottorato ritiene che il dottorato in esame sia in possesso dei requisiti di cui all'art. 4 del Regolamento, lettere a-f (Composizione del Collegio docenti, Risultati di ricerca di livello internazionale, Numero borse di dottorato, Sostenibilità finanziaria, Disponibilità di qualificate strutture operative e scientifiche, Attività di formazione) ed esprime parere favorevole.



## **Nucleo di Valutazione**

### **2.2 ECONOMICS AND MANAGEMENT**

Il dottorato è organizzato in un curriculum unitario dove bene si combinano le competenze economiche con quelle di management e l'uso degli strumenti quantitativi per le decisioni.

Obiettivi formativi: la descrizione degli obiettivi formativi appare precisa e congruente con la titolazione del dottorato. C'è una forte selezione perché il numero delle domande è molto elevato rispetto ai posti messi a concorso.

Sbocchi occupazionali: sono descritti in modo analitico e fanno riferimento a professionalità specifiche;

Al collegio dei docenti si affiancano studiosi stranieri di buon prestigio internazionale;

Autovalutazione: nella scheda si fa riferimento alle valutazioni esterne previste da norme e regolamenti ma non viene gestita alcuna forma di autovalutazione vera e propria;

Lavori scientifici pubblicati dai componenti del collegio: le pubblicazioni dei componenti del collegio sono attinenti alle aree disciplinari coinvolte nel dottorato. Sono numerose le pubblicazioni di rilievo internazionale pubblicate su riviste di buon livello.

Attività didattiche: sono descritte in maniera precisa nei contenuti e nelle modalità di svolgimento. Sono inoltre previste valutazioni individuali al termine di ogni modulo formativo. Il percorso formativo è perfettamente coerente con gli obiettivi formativi descritti nella scheda;

Internazionalizzazione: il dottorato prevede la collaborazione di docenti stranieri di buon livello. Sono inoltre previsti incrementi delle borse di studio e sostegni finanziari ai dottorandi che intendono recarsi all'estero, tuttavia non è prevista una rendicontazione di tale attività da svolgersi all'estero né eventuali risultati di ricerca prodotti.

Collocazione dei dottori di ricerca nel mercato del lavoro: sono indicati alcune esperienze di successo conseguite negli ultimi anni. Sarebbe opportuno indicare la collocazione occupazionale di tutti i dottori di ricerca.

Borse di dottorato: 9.

Il Nucleo di Valutazione, sulla base di quanto dichiarato nelle schede dell'anagrafe di dottorato ritiene che il dottorato in esame sia in possesso dei requisiti di cui all'art. 4 del Regolamento, lettere a-f (Composizione del Collegio docenti, Risultati di ricerca di livello internazionale, Numero borse di dottorato, Sostenibilità finanziaria, Disponibilità di qualificate strutture operative e scientifiche, Attività di formazione) ed esprime parere favorevole.



## **Nucleo di Valutazione**

### **2.3 FISICA**

Gli obiettivi formativi sono formulati in termini ampi e generali.

Gli sbocchi occupazionali sono descritti in termini molto generali.

L'autovalutazione, espressa in termini di finanziamenti esterni, pubblicazioni dei dottorandi, e situazione occupazionale, appare adeguata.

La situazione occupazionale è descritta in modo esauriente.

Attività didattiche: sono descritte in maniera precisa nei contenuti e nelle modalità di svolgimento. Il percorso formativo è perfettamente coerente con gli obiettivi formativi descritti nella scheda;

I prodotti esaminati sono quasi tutti articoli pubblicati in inglese su riviste internazionali appartenenti ai primi due quartili ISI. Un prodotto è un libro in inglese pubblicato con un editore internazionale (straniero) di ottimo livello. Un prodotto è un articolo di survey pubblicato in italiano, su invito, sul Nuovo Saggiatore, la rivista della Società Italiana di Fisica.

Borse di dottorato: 17.

Il Nucleo di Valutazione, sulla base di quanto dichiarato nelle schede dell'anagrafe di dottorato ritiene che il dottorato in esame sia in possesso dei requisiti di cui all'art. 4 del Regolamento, lettere a-f (Composizione del Collegio docenti, Risultati di ricerca di livello internazionale, Numero borse di dottorato, Sostenibilità finanziaria, Disponibilità di qualificate strutture operative e scientifiche, Attività di formazione) ed esprime parere favorevole.



## **Nucleo di Valutazione**

### **2.4 INFORMATICA E TELECOMUNICAZIONI**

Gli obiettivi formativi sono formulati in termini ampi e generali, con la specifica indicazione delle aree di interesse del Dipartimento.

Gli sbocchi occupazionali sono descritti in termini sufficientemente dettagliati.

Attività didattiche: sono descritte in maniera precisa nei contenuti e nelle modalità di svolgimento. Il percorso formativo è perfettamente coerente con gli obiettivi formativi descritti nella scheda;

L'autovalutazione mette in risalto il tasso di internazionalizzazione e la fitta rete di eccellenti rapporti industriali.

La situazione occupazionale è descritta con precisione.

I prodotti esaminati sono articoli pubblicati in inglese su riviste internazionali, in larga parte appartenenti ai primi due quartili ISI.

Borse di dottorato: 59.

Il Nucleo di Valutazione, sulla base di quanto dichiarato nelle schede dell'anagrafe di dottorato ritiene che il dottorato in esame sia in possesso dei requisiti di cui all'art. 4 del Regolamento, lettere a-f (Composizione del Collegio docenti, Risultati di ricerca di livello internazionale, Numero borse di dottorato, Sostenibilità finanziaria, Disponibilità di qualificate strutture operative e scientifiche, Attività di formazione) ed esprime parere favorevole.



## **Nucleo di Valutazione**

### **2.5 INGEGNERIA CIVILE, AMBIENTALE E MECCANICA**

Il corso di dottorato di tipo apprenticeship (con minime attività didattiche formalizzate) è organizzato su 4 curricula.

La descrizione degli obiettivi formativi appare molto sintetica e solo parzialmente adeguata a standard diffusi a livello europeo.

Attività didattiche: sono descritte in maniera precisa nei contenuti e nelle modalità di svolgimento. Il percorso formativo è coerente con gli obiettivi formativi descritti nella scheda;

Gli sbocchi occupazionali e professionali dei dottori di ricerca sono descritti in modo inadeguato.

L'autovalutazione non appare adeguata, facendo riferimento ai soli risultati VQR.

Le pubblicazioni sono rispondenti ai criteri definiti dal nucleo.

Borse di dottorato: 13.

Il Nucleo di Valutazione, sulla base di quanto dichiarato nelle schede dell'anagrafe di dottorato ritiene che il dottorato in esame sia in possesso dei requisiti di cui all'art. 4 del Regolamento, lettere a-f (Composizione del Collegio docenti, Risultati di ricerca di livello internazionale, Numero borse di dottorato, Sostenibilità finanziaria, Disponibilità di qualificate strutture operative e scientifiche, Attività di formazione) ed esprime parere favorevole.





## **Nucleo di Valutazione**

### **2.6 LOCAL DEVELOPMENT AND GLOBAL DYNAMICS**

Il dottorato è organizzato in un curriculum unitario dove bene si combinano le competenze economiche con quelle sociologiche.

Obiettivi formativi: la descrizione degli obiettivi formativi appare precisa e congruente con la titolazione del dottorato.

Sbocchi occupazionali: sono descritti in modo analitico e fanno riferimento a professionalità specifiche;

Al collegio dei docenti si affiancano studiosi stranieri di buon prestigio internazionale;

Autovalutazione: nella scheda viene indicata come autovalutazione la comparazione con altri corsi di dottorato in settori affini presenti in abito nazionale. Tuttavia sembrano evidenziate forme di cooperazione con altre università e istituzioni di ricerca mentre non è prevista alcuna forma di valutazione interna.

Lavori scientifici pubblicati dai componenti del collegio: le pubblicazioni dei componenti del collegio sono attinenti alle aree disciplinari coinvolte nel dottorato. Sono numerose le pubblicazioni di rilievo internazionale su riviste di prestigio e sono numerose anche le monografie edite da case di buon livello.

Attività didattiche: non sono descritte in modo analitico. Si dichiara che si procede ad una verifica finale per ogni insegnamento ma non è chiaro se questa sia individuale e in che forma venga svolta.

Internazionalizzazione: il dottorato prevede la collaborazione di docenti stranieri di buon livello. Sono inoltre previsti incrementi delle borse di studio e sostegni finanziari ai dottorandi che intendono recarsi all'estero, tuttavia non è prevista una rendicontazione dell'attività da svolgersi all'estero né degli eventuali risultati di ricerca prodotti.

Collocazione dei dottori di ricerca nel mercato del lavoro: è indicata in maniera precisa la collocazione occupazionale dei primi cinque dottorandi che hanno concluso il ciclo di studio. Tale collocazione appare coerente con la specializzazione conseguita.

Borse di dottorato: 4.

Il Nucleo di Valutazione, sulla base di quanto dichiarato nelle schede dell'anagrafe di dottorato ritiene che il dottorato in esame sia in possesso dei requisiti di cui all'art. 4 del Regolamento, lettere a-f (Composizione del Collegio docenti, Risultati di ricerca di livello internazionale, Numero borse di dottorato, Sostenibilità finanziaria, Disponibilità di qualificate strutture operative e scientifiche, Attività di formazione) ed esprime parere favorevole.



## **Nucleo di Valutazione**

### **2.7 MATEMATICA**

Nel dottorato non sono previsti curricula; le aree CUN interessate sono 2.

Obiettivi formativi. Gli obiettivi formativi sono formulati in termini generali, con una descrizione dettagliata delle aree caratterizzanti.

Attività didattiche: sono descritte in maniera puntuale nei contenuti e nelle modalità di svolgimento. Il percorso formativo è coerente con gli obiettivi formativi descritti nella scheda;

Sbocchi occupazionali. Gli sbocchi occupazionali sono descritti in termini generali.

Autovalutazione. L'autovalutazione è stata espressa in termini di originalità degli indirizzi di ricerca, di qualità della produzione scientifica e del livello di internazionalizzazione.

Situazione occupazionale. Questa sezione manca (era facoltativa).

Prodotti. Le pubblicazioni selezionate dai 4 componenti del Collegio presi in considerazione sono tutte attinenti alle aree disciplinari coinvolte nel Dottorato. Si tratta di articoli o (in due casi) di contributi in volumi (dotati di ISBN). La gran parte degli articoli risulta pubblicata su riviste internazionali di elevato prestigio, presenti nei primi due gruppi di merito ISI (Q<sub>1</sub>, Q<sub>2</sub>).

Borse di dottorato: 13.

Il Nucleo di Valutazione, sulla base di quanto dichiarato nelle schede dell'anagrafe di dottorato ritiene che il dottorato in esame sia in possesso dei requisiti di cui all'art. 4 del Regolamento, lettere a-f (Composizione del Collegio docenti, Risultati di ricerca di livello internazionale, Numero borse di dottorato, Sostenibilità finanziaria, Disponibilità di qualificate strutture operative e scientifiche, Attività di formazione) ed esprime parere favorevole.



## **Nucleo di Valutazione**

### **2.8 MATERIALI, MECCATRONICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI**

Dottorato organizzato in un unico percorso formativo che prevede 60CFU insegnamenti con verifica finale. Adeguata descrizione degli obiettivi formativi.

Attività didattiche: sono descritte nei contenuti e nelle modalità di svolgimento. Il percorso formativo è coerente con gli obiettivi formativi descritti nella scheda;

La descrizione degli sbocchi professionali è sufficientemente articolata.

L'autovalutazione individua sinteticamente le caratteristiche del dottorato rispetto a dottorati simili offerti a livello nazionale.

Pubblicazioni rispondenti ai criteri stabiliti del NDV.

Borse di dottorato: 14.

Il Nucleo di Valutazione, sulla base di quanto dichiarato nelle schede dell'anagrafe di dottorato ritiene che il dottorato in esame sia in possesso dei requisiti di cui all'art. 4 del Regolamento, lettere a-f (Composizione del Collegio docenti, Risultati di ricerca di livello internazionale, Numero borse di dottorato, Sostenibilità finanziaria, Disponibilità di qualificate strutture operative e scientifiche, Attività di formazione) ed esprime parere favorevole.



## **Nucleo di Valutazione**

### **2.9 SCIENZE BIOMOLECOLARI**

Gli obiettivi formativi sono formulati in termini ampi e generali.

Gli sbocchi occupazionali sono descritti attraverso le attività organizzate per favorirli.

Attività didattiche: sono descritte in maniera precisa nei contenuti e nelle modalità di svolgimento. Il percorso formativo è perfettamente coerente con gli obiettivi formativi descritti nella scheda;

L'autovalutazione mette in risalto l'internazionalizzazione, la promozione dell'autonomia degli studenti, la trasparenza delle procedure, e l'attenzione alle valutazioni che gli studenti danno dell'offerta.

La situazione occupazionale è descritta in dettaglio per i primi studenti che hanno completato il ciclo.

I prodotti esaminati sono articoli pubblicati in inglese su riviste internazionali, quasi totalmente appartenenti ai primi due quartili ISI.

Borse di dottorato: 13.

Il Nucleo di Valutazione, sulla base di quanto dichiarato nelle schede dell'anagrafe di dottorato ritiene che il dottorato in esame sia in possesso dei requisiti di cui all'art. 4 del Regolamento, lettere a-f (Composizione del Collegio docenti, Risultati di ricerca di livello internazionale, Numero borse di dottorato, Sostenibilità finanziaria, Disponibilità di qualificate strutture operative e scientifiche, Attività di formazione) ed esprime parere favorevole.



## **Nucleo di Valutazione**

### **2.10 SCIENZE PSICOLOGICHE E DELLA FORMAZIONE**

Nel dottorato non sono previsti curricula; le aree CUN interessate sono 3.

Obiettivi formativi. Gli obiettivi formativi sono formulati in termini generali.

Sbocchi occupazionali. Gli sbocchi occupazionali sono descritti in termini piuttosto generali (sono tutti orientati all'attività di ricerca).

Attività didattiche: sono descritte nei contenuti e nelle modalità di svolgimento. Il percorso formativo è coerente con gli obiettivi formativi descritti nella scheda;

Autovalutazione. L'autovalutazione è stata espressa in termini di peculiarità (rispetto ad altri corsi in settori affini) relativamente all'internazionalizzazione, alle attrezzature, ai laboratori e, più in generale, alle risorse per l'attività di ricerca.

Situazione occupazionale. La situazione occupazionale è descritta per ogni singolo studente.

Prodotti. Le pubblicazioni selezionate dai 4 componenti del Collegio presi in considerazione sono tutte attinenti alle aree disciplinari coinvolte nel Dottorato. Si tratta di articoli o di contributi in volumi (dotati di ISBN). La gran parte degli articoli è stata pubblicata su riviste internazionali di elevato prestigio, presenti nei primi due gruppi di merito ISI (Q<sub>1</sub>, Q<sub>2</sub>).

Borse di dottorato: 6.

Il Nucleo di Valutazione, sulla base di quanto dichiarato nelle schede dell'anagrafe di dottorato ritiene che il dottorato in esame sia in possesso dei requisiti di cui all'art. 4 del Regolamento, lettere a-f (Composizione del Collegio docenti, Risultati di ricerca di livello internazionale, Numero borse di dottorato, Sostenibilità finanziaria, Disponibilità di qualificate strutture operative e scientifiche, Attività di formazione) ed esprime parere favorevole.



## **Nucleo di Valutazione**

### **2.11 SOCIOLOGIA E RICERCA SOCIALE**

Il dottorato è organizzato in un curriculum unitario, pur se vi fanno riferimento tre distinte discipline.

Obiettivi formativi: la descrizione degli obiettivi formativi appare adeguata.

Sbocchi occupazionali: sono indicati facendo riferimento unicamente alle attività di ricerca.

Al collegio dei docenti si affiancano due studiosi stranieri, di indiscusso prestigio internazionale. Importanti le collaborazioni realizzate con altri istituti di ricerca, come quello di Mannheim.

Attività didattiche: sono descritte in maniera precisa nei contenuti e nelle modalità di svolgimento.. Il percorso formativo è coerente con gli obiettivi formativi descritti nella scheda;

Autovalutazione: fa riferimento ai risultati conseguiti, segnatamente alla valutazione assai positiva ottenuta da un panel internazionale.

Lavori scientifici pubblicati dai componenti del collegio: le pubblicazioni dei componenti del collegio presi in considerazione sono tutte attinenti alle aree disciplinari coinvolte nel Dottorato. Si tratta, in parte, di articoli pubblicati su riviste scientifiche presenti nelle prime due classi di merito individuate dall'ANVUR; in parte, di lavori di tipo monografico (non sempre si tratta di monografie di ricerca); in buona parte di capitoli di libri volumi collettivi. Appare significativo il numero dei lavori pubblicati in lingue diverse dall'italiano (inglese).

Borse di dottorato: 10.

Il Nucleo di Valutazione, sulla base di quanto dichiarato nelle schede dell'anagrafe di dottorato ritiene che il dottorato in esame sia in possesso dei requisiti di cui all'art. 4 del Regolamento, lettere a-f (Composizione del Collegio docenti, Risultati di ricerca di livello internazionale, Numero borse di dottorato, Sostenibilità finanziaria, Disponibilità di qualificate strutture operative e scientifiche, Attività di formazione) ed esprime parere favorevole.



## **Nucleo di Valutazione**

### **2.12 STUDI GIURIDICI COMPARATI ED EUROPEI**

Il dottorato è organizzato in un curriculum unitario, pur se vi fanno riferimento numerose discipline, tutte dell'area giuridica.

Obiettivi formativi: la descrizione degli obiettivi formativi appare adeguata.

Sbocchi occupazionali: sono descritti in termini piuttosto generici, facendo riferimento alle tradizionali professioni legali e agli impieghi nel settore pubblico. Viene segnalato in altra parte del rapporto che una parte consistente di quanto hanno conseguito il titolo prosegue nelle attività di ricerca.

Al collegio dei docenti si affiancano vari studiosi stranieri, di buono o notevole prestigio internazionale.

Attività didattiche: sono descritte in maniera precisa nei contenuti e nelle modalità di svolgimento. Sono inoltre previste valutazioni individuali. Il percorso formativo è senz'altro coerente con gli obiettivi formativi descritti nella scheda;

Autovalutazione: fa riferimento unicamente ai tratti distintivi del dottorato, che esistono e sono importanti, non al modo con cui essi sono stati finora realizzati e alle prospettive future.

Lavori scientifici pubblicati dai componenti del collegio: le pubblicazioni dei componenti del collegio presi in considerazione sono tutte attinenti alle aree disciplinari coinvolte nel Dottorato. Si tratta, in parte, di articoli pubblicati su riviste scientifiche presenti nelle prime due classi di merito individuate dall'ANVUR; in parte, come è tipico dell'area giuridica, di lavori di tipo monografico, pur se non sempre si tratta di monografie di ricerca, bensì di lavori aventi anche o prevalentemente finalità di tipo didattico o ricognitivo. Numerosi, nel complesso, i lavori destinati a opere collettive (trattati, enciclopedie, atti di convegni). Appare significativo, pur se limitato, il numero dei lavori pubblicati in lingue diverse dall'italiano (soprattutto in inglese).

Borse di dottorato: 7.

Il Nucleo di Valutazione, sulla base di quanto dichiarato nelle schede dell'anagrafe di dottorato ritiene che il dottorato in esame sia in possesso dei requisiti di cui all'art. 4 del Regolamento, lettere a-f (Composizione del Collegio docenti, Risultati di ricerca di livello internazionale, Numero borse di dottorato, Sostenibilità finanziaria, Disponibilità di qualificate strutture operative e scientifiche, Attività di formazione) ed esprime parere favorevole.



## **Nucleo di Valutazione**

### **2.13 STUDI INTERNAZIONALI**

Il dottorato è organizzato in un curriculum unitario, pur se vi fanno riferimento varie discipline, appartenenti a più aree delle scienze sociali: dal diritto all'economia, dalle scienze politiche e sociali a quelle storiche.

Obiettivi formativi: la descrizione degli obiettivi formativi appare adeguata per quanto concerne i profili culturali e scientifici, mentre non sono indicati profili di ordine pratico diversi dalla presentazione di progetti alle istituzioni nazionali e internazionali.

Sbocchi occupazionali: quanto appena osservato trova conferma in relazione agli sbocchi occupazionali, orientati quasi esclusivamente all'attività di ricerca.

Al collegio dei docenti si aggiunge uno studioso afferente a un ufficio specializzato delle Nazioni Unite.

Attività didattiche: sono descritte in maniera precisa nei contenuti e nelle modalità di svolgimento.. Il percorso formativo è coerente con gli obiettivi formativi descritti nella scheda;

Autovalutazione: nel rapporto si fa ai risultati ottenuti, non al grado in cui essi corrispondono alle aspettative iniziali e alle prospettive future.

Lavori scientifici pubblicati dai componenti del collegio: le pubblicazioni dei componenti del collegio presi in considerazione sono tutte attinenti alle aree disciplinari coinvolte nel Dottorato. Si tratta, in parte, di articoli pubblicati su riviste scientifiche presenti nelle prime due classi di merito individuate dall'ANVUR, in vari casi in riviste prestigiose, ed edite all'estero; in parte di lavori destinati a opere collettive (trattati, enciclopedie, atti di convegni); in alcuni casi di curatele; in un numero minore di monografie di ricerca. Appare significativo il numero dei lavori pubblicati in lingue diverse dall'italiano (soprattutto in inglese), coerentemente con il profilo del dottorato. In un solo caso, uno dei componenti del collegio non presenta almeno cinque pubblicazioni.

Borse di dottorato: 6.

Il Nucleo di Valutazione, sulla base di quanto dichiarato nelle schede dell'anagrafe di dottorato ritiene che il dottorato in esame sia in possesso dei requisiti di cui all'art. 4 del Regolamento, lettere a-f (Composizione del Collegio docenti, Risultati di ricerca di livello internazionale, Numero borse di dottorato, Sostenibilità finanziaria, Disponibilità di qualificate strutture operative e scientifiche, Attività di formazione) ed esprime parere favorevole.





## **Nucleo di Valutazione**

### **2.14 STUDI UMANISTICI**

Si tratta di un dottorato di studi umanistici organizzato in 5 curricula (filologia classica; studi filosofici; studi letterari e linguistici; beni culturali; storia)

Obiettivi formativi formulati in modo inadeguato.

Sbocchi occupazionali e professionali descritti in modo del tutto inadeguato.

La descrizione degli ambiti è del solo parzialmente congruente con la descrizione del dottorato.

Attività didattiche: sono descritte nei contenuti e nelle modalità di svolgimento. Tuttavia, non appare sufficientemente chiara l'indicazione concernente la struttura degli insegnamenti.

Assenza di procedure di autovalutazione in atto. Giustificazione incongrua.

Pubblicazioni: quelle considerate nel controllo a campione rispondono ai criteri definiti dal Nucleo. Alcuni membri del collegio allargato non presentano pubblicazioni.

Borse di dottorato: 13.

Il Nucleo di Valutazione, sulla base di quanto dichiarato nelle schede dell'anagrafe di dottorato ritiene che il dottorato in esame sia in possesso dei requisiti di cui all'art. 4 del Regolamento, lettere a-f (Composizione del Collegio docenti, Risultati di ricerca di livello internazionale, Numero borse di dottorato, Sostenibilità finanziaria, Disponibilità di qualificate strutture operative e scientifiche, Attività di formazione) ed esprime parere favorevole, pur ritenendo necessari alcuni adeguamenti.



## **Nucleo di Valutazione**

### **3. SUGGERIMENTI E PROPOSTE**

Dopo aver esposto una serie di valutazioni, generali e specifiche, il Nucleo è dell'opinione che da esse possano trarsi alcuni suggerimenti e proposte per il futuro.

In primo luogo, una volta che sia stata fissato un termine a livello nazionale, occorre che le schede relative ai vari dottorati siano trasmesse al Nucleo di Valutazione con un congruo anticipo.

In secondo luogo, appare auspicabile che la descrizione degli obiettivi formativi si ispiri a parametri comuni, coerentemente con le migliori prassi internazionali. Anche la descrizione degli sbocchi professionali risulterebbe maggiormente adeguata, se imperniata su figure professionali standard, senza peraltro negare rilievo ai tratti specifici.

In terzo luogo, il Nucleo esprime l'auspicio che venga migliorata la descrizione delle modalità didattiche adottate da ciascuna scuola di dottorato.

Infine, tutte le scuole di dottorato devono sforzarsi di utilizzare in modo più appropriato il rapporto di autovalutazione, anche alla luce dell'importanza che le norme speciali (articolo 3, comma 1, lettera b), decreto legislativo n. 142/2011) attribuiscono all'autovalutazione da parte di ogni struttura.